



INFLUENCIA DEL PUNTO DE ORO SOBRE PARÁMETROS DE JUEGO EN PÁDEL PROFESIONAL. DIFERENCIAS ENTRE GÉNERO, SETS Y RONDAS DE JUEGO

Influence of the golden on game parameters in professional padel. Differences between gender, set and tournament rounds

Influência do golden nos parâmetros do jogo no padel profissional. Diferenças entre gênero, set e rodadas de torneio

Bernardo Almonacid¹ , Jorge Martínez² , Adrián Escudero-Tena^{3*} , Bernardino J. Sánchez-Alcaraz⁴ 

Diego Muñoz³ 

¹ Universidad de Jaén ² M3 padel academy ³ Universidad de Extremadura ⁴ Universidad de Murcia

* Correspondencia: Adrián Escudero-Tena, adescuder@alumnos.unex.es

Recibido: 18/07/2022; Aceptado: 07/02/2023; Publicado: 20/02/2023

OPEN ACCESS

Sección / Section:

Análisis del rendimiento deportivo /
Performance analysis in sport



Editor de Sección / Edited by:

Sebastián Feu

Universidad de Extremadura,
España

Sergio J. Ibáñez

Universidad de Extremadura,
España

Citación / Citation:

Almonacid, B., Martínez, J.,
Escudero-Tena, A., Sánchez-
Alcaraz, B., & Muñoz, D. (2023).
Influencia del punto de oro sobre
parámetros de juego en pádel
profesional. Diferencias entre
género, sets y rondas de juego. E-
balonmano Com, 19(1), 13-20

Fuentes de Financiación / Funding:

No funding reported by autor

Agradecimientos/
Acknowledgments:

A las jugadoras del Club... por su
participación desinteresada.

Conflicto de intereses / Conflicts of
Interest:

All authors declare no conflict of
interest

Resumen

El objetivo del presente trabajo fue analizar la influencia de la regla del punto de oro en parámetros de juego en pádel profesional. Se analizaron mediante observación sistemática un total de 91 sets (47 femeninos y 44 masculinos) de las temporadas 2019 y 2020 del circuito profesional World Padel Tour. Los resultados obtenidos mostraron una mayor duración del set ($p=.009$), tiempo de descanso ($p=.039$), bolas de breaks ($p=.005$) y breaks ($p=.018$) en pádel femenino. Además, se observaron diferencias significativas en el tiempo de pausa en función del set ($p=.009$), siendo el tercer set en el que los jugadores realizan un mayor tiempo de pausa. La incorporación de la regla del punto de oro produjo un incremento en el número de juegos por set ($p=.040$). Por último, se encontraron diferencias significativas en el número de bolas de break ($p=.013$) en función de la ronda de juego. Concretamente se producen un mayor número de bolas de break en la final respecto a la ronda de cuartos de final ($p<.005$). En conclusión, la regla del punto de oro provocó un mayor número de juegos por set, sin afectar a otras variables, mucho más condicionadas por las características del juego según el género de los jugadores.

Palabras clave: deportes de raqueta; tiempo de juego; tiempo de pausa; break; juegos por set, género.

Abstract

The aim of this study was to analyse the influence of the golden point rule on game parameters in professional padel. A total of 91 sets (47 for women and 44 for men) from the 2019 and 2020 seasons of the World Padel Tour were analysed by systematic observation. The results showed a higher duration of the set ($p=.009$), rest time ($p=.039$), break points ($p=.005$) and number of breaks ($p=.018$) in female padel. In addition, significant differences were observed in the rest time depending on the set ($p=.009$), being the third set in which the players made a longer rest time. The incorporation of the golden point rule produced an increase in the number of games per set ($p=.040$). Finally, significant differences were found in the number of break points ($p=.013$) depending on the game round. Specifically, there is a higher number of break points in the finals compared to the quarterfinal rounds ($p<.005$). In conclusion, the golden point rule produced a higher number of games per set, without affecting other variables, much more conditioned by the characteristics of the game according to the gender of the players.

Keywords: racket sports, play time, rest time, break, games per set, gender.

Introducción

El pádel es uno de los deportes más populares, pues tiene presencia en más de 50 países (Federación Internacional de Pádel, 2022). Concretamente, en España, es el deporte de raqueta más practicado, incluso por encima del tenis, con 96.543 licencias federativas, 1.286 clubes dedicados a su desarrollo, gran cantidad de patrocinadores, profesionales a nivel laboral, etc. (Muñoz et al., 2016; Courel-Ibáñez et al., 2017; Consejo Superior de Deportes, 2021; Sánchez-Alcaraz, Cánovas-Martínez et al., 2022). Igualmente, el número de trabajos que tienen como tópico de estudio al pádel los cuales aportan datos objetivos a partir de una metodología observacional se ha visto incrementado en los últimos años (Almonacid & Martínez, 2021; García-Giménez et al., 2022), siendo uno de los tópicos más estudiados el análisis del rendimiento. Pues se han desarrollado investigaciones que determinan las diferencias que existen entre los jugadores en función de su nivel de juego (Sánchez-Alcaraz et al., 2016; Muñoz, Sánchez-Alcaraz et al., 2017; Muñoz, Courel-Ibáñez et al., 2017), entre parejas ganadoras y perdedoras (Sánchez-Alcaraz, Jiménez et al., 2022; Sánchez-Alcaraz, Courel-Ibáñez et al., 2020; Ramón-Llin et al., 2020; Ramón-Llin et al., 2022) o entre pádel masculino y femenino (Lupo et al., 2018; Escudero-Tena, Courel-Ibáñez et al., 2021; Escudero-Tena, Mancha-Triguero et al., 2022).

El World Padel Tour (WPT), con sede en España, es el circuito de pádel profesional más consolidado del mundo, pues realiza más de 20 torneos en diferentes países del mundo durante cada temporada. Así, los participantes de este circuito han sido objeto de estudio de varias investigaciones, determinando las diferencias que existen atendiendo al género de los jugadores. Así, mientras que las mujeres realizan un porcentaje superior de errores no forzados, los hombres efectúan un porcentaje superior de golpes ganadores (Escudero-Tena, Almonacid et al., 2022; Escudero-Tena Muñoz et al., 2022; Fernández de Ossó, 2019). Además, los hombres realizan más voleas de revés, remates planos o liftados y golpes cercanos a la red y las mujeres efectúan más globos, bandejas y golpes desde la zona media o el fondo de la pista (Torres-Luque et al., 2015; Escudero-Tena et al., 2020; Sánchez-Alcaraz, Pérez-Puche et al., 2020; Lupo et al., 2018). En cuanto a la estructura temporal de juego, la duración de los puntos es superior en pádel femenino, al igual que el número de golpes por partido o por punto (Lupo et al., 2018; García-Benítez et al., 2016). Además, aunque los hombres son más efectivos al saque (Sánchez-Alcaraz, Muñoz, Pradas et al., 2020), las mujeres son más efectivas en los puntos de break (Escudero-Tena, Courel-Ibáñez et al., 2021).

Desde la temporada 2020, World Padel Tour ha incorporado la regla del punto de oro, que consiste en disputar un punto que decidirá el juego cuando el marcador fuera de 40 iguales. Así, la pareja que está al resto elige el lugar hacia el cuál se realizará el saque (derecha o izquierda), de modo que la pareja que gane el punto será la que gane el juego. Algunas investigaciones han analizado la influencia del punto de oro sobre el marcador y la estructura temporal del juego (Sánchez-Alcaraz, Muñoz, Ramón-Llin et al., 2020) o su relación con el rendimiento en jugadores profesionales de pádel masculino y femenino (Muñoz et al., 2022). Concluyendo un aumento del número de quiebres y del número de juegos por sets, aunque disminuya levemente su duración. Además, indican que el punto de oro es un factor de rendimiento en pádel, siendo más característicos en la categoría femenina.

Por otro lado, varias investigaciones indican que existen diferencias entre los distintos sets de un partido (Escudero-Tena, Sánchez-Alcaraz et al., 2021; Muñoz et al., 2022), entre las distintas rondas del cuadro (Sánchez-Alcaraz et al., 2021; Muñoz et al., 2022; Escudero-Tena, Sánchez-Alcaraz et al., 2021) y entre temporadas (Escudero-Tena, Courel-Ibáñez et al., 2021). Sin embargo, no se han encontrado estudios que analicen parámetros de juego diferenciando temporadas sin aplicación de la regla del punto de oro y con aplicación de la regla del punto de oro, teniendo en cuenta el número de set y la ronda de juego. Por ello, el objetivo del presente trabajo es analizar las posibles diferencias existentes en parámetros de juego (tiempo de juego, tiempo de pausa, densidad del juego, número de bolas de break, número de breaks, y número de juegos por set), en las temporadas 2019 (sin puntos de oro) y 2020 (con puntos de oro), atendiendo al género, número de set y rondas de juego.

Materiales y Métodos

Muestra y variables

En base a las disposiciones éticas de la Declaración de Helsinki (2013), la base de datos se realizó a partir del registro de un total de 91 sets de las rondas de cuartos de final, semifinales y final (47 sets femeninos y 44 sets masculinos) de los cuáles 37 correspondían a la temporada 2019 (jugada con iguales y ventaja), y 54 a la temporada 2020 (aplicación de la regla del punto de oro).

Las variables analizadas fueron las siguientes:

Variabes independientes:

- Categoría: se establecieron las categorías masculina y femenina para establecer las posibles diferencias entre ambos.
- Temporada (Año): se distinguió entre la temporada 2019, donde no estaba implantada la regla del punto de oro, y la 2020, con punto de oro.
- Set: diferenciando entre set 1, set 2 y set 3.
- Ronda de juego: se han diferenciado los partidos de cuartos de final, semifinal y final.

Variabes dependientes:

- Tiempo de juego activo: se cuantificó el tiempo de juego por punto (medido en segundos), desde que el jugador golpea la pelota en el saque hasta que finaliza el punto.
- Tiempo de pausa: medido en segundos, correspondiente desde la finalización del punto hasta el inicio del siguiente.
- Densidad del juego: hace referencia a la relación entre el tiempo de juego y tiempo de pausa. (Densidad= tiempo juego / tiempo pausa)
- Número de bolas de breaks: variable que hace referencia al número de veces en las que una pareja restadora tiene opción de conseguir un break.
- Número de breaks: variable contabilizada como el número de veces que una pareja al resto consigue ganar el juego.
- Número de juegos por set: se cuantificaron el número de juegos en cada set.

Procedimiento

Los partidos analizados son retransmitidos en streaming y posteriormente alojados en la página web del WPT, de donde fueron descargados para la observación, recogida y análisis de los datos. Para este proceso de recogida de datos se diseñó un instrumento ad-hoc con el objetivo de analizar las variables objeto de estudio: género, ronda, set, tiempo de juego, tiempo de pausa, número de bolas de breaks, número de breaks y número de juegos por set. La variable densidad de juego se calculó a partir del tiempo de juego y tiempo de pausa.

Se realizó un análisis de confiabilidad intra-observador para asegurar la veracidad de los datos recopilados. El observador analizó una muestra de 10 sets para garantizar una cantidad relevante de datos, entre el 10-20% de la muestra de estudio (Igartua, 2006). Así, la confiabilidad media de la prueba de análisis fue de 0.98 (Landis & Koch, 1977).

Análisis estadístico

Para el análisis estadístico de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS 27.0 para Windows. Los resultados se expresan como media \pm desviación estándar. Se utilizó la prueba de Kolmogorov y la prueba de Levene de homogeneidad de las varianzas para determinar la normalidad de los datos. Para determinar la influencia del punto, del set y de la ronda de juego se utilizó la prueba ANOVA multivariante. Se realizó la prueba post hoc de Bonferroni para determinar las diferencias significativas en relación al set. Eta cuadrado parcial (η^2) fue calculado para determinar el tamaño del efecto y su magnitud se realizó en base a los siguientes rangos: .01–.06 un tamaño de efecto pequeño, .06–.14 un tamaño de efecto moderado y $>.14$ un tamaño de efecto grande (Hopkins et al., 2009). El nivel de significación establecido en $p < .05$.

Resultados

En la tabla 1 se presentan los resultados obtenidos en los parámetros de estudio atendiendo a la temporada (2019 y 2020) así como a la categoría masculina y femenina.

Tabla 1. Resultados obtenidos en categoría masculina y femenina (datos expresados como media \pm desviación estándar).

| | Género | Año 2019 | Año 2020 | Efecto Género | η^2 | Efecto Año | η^2 | Género x Año | η^2 |
|-----------------------|-----------|------------------|------------------|---------------|----------|------------|----------|--------------|----------|
| Tiempo de juego (min) | Masculino | 14.28 \pm 2.59 | 13.76 \pm 2.90 | .009 | .075 | .152 | .023 | .610 | .001 |
| | Femenino | 16.01 \pm 2.13 | 14.94 \pm 2.43 | | | | | | |
| Tiempo de pausa (min) | Masculino | 22.72 \pm 3.34 | 22.93 \pm 3.58 | .039 | .048 | .483 | .006 | .315 | .012 |
| | Femenino | 24.91 \pm 1.96 | 23.70 \pm 3.70 | | | | | | |
| Densidad del juego | Masculino | .63 \pm .12 | .60 \pm .11 | .357 | .010 | .414 | .008 | .606 | .003 |
| | Femenino | .64 \pm .08 | .63 \pm .11 | | | | | | |
| Nº de bolas de breaks | Masculino | 5.05 \pm 2.72 | 6.25 \pm 2.58 | .005 | .087 | .372 | .009 | .347 | .010 |
| | Femenino | 7.55 \pm 3.34 | 7.51 \pm 3.41 | | | | | | |
| Nº breaks | Masculino | 2.05 \pm 1.19 | 2.51 \pm 1.42 | .018 | .062 | .281 | .013 | .863 | .000 |
| | Femenino | 3.00 \pm 1.86 | 3.33 \pm 2.07 | | | | | | |
| Nº juegos por set | Masculino | 9.82 \pm 1.81 | 10.03 \pm 2.32 | .917 | .000 | .175 | .021 | .384 | .009 |
| | Femenino | 9.40 \pm 1.87 | 10.37 \pm 1.92 | | | | | | |

Los datos muestran diferencias significativas entre categorías, en los parámetros tiempo de juego ($p=.009$), tiempo de pausa ($p=.039$), número de bolas de breaks ($p=.005$) y número de breaks ($p=.018$). De este modo, la categoría femenina presenta un mayor tiempo de juego y de pausa, mayor número de bolas de breaks y de breaks conseguidos. Sin embargo, no existen diferencias en función de la temporada.

A continuación, en la tabla 2 se presentan los resultados obtenidos en función la temporada y del set. Tal y como se puede observar, existen diferencias significativas en el tiempo de pausa en función del set ($p=.009$), siendo el tercer set en el que los jugadores realizan un mayor tiempo de pausa respecto a los dos primeros sets. Además, los resultados indican un mayor número de juegos por set durante la temporada 2020 ($p=.040$), donde se incorpora la aplicación del punto de oro.

Tabla 2. Resultados obtenidos en función del set en la temporada 2019 y 2020 (datos expresados como media \pm desviación estándar).

| | Set | Año 2019 | Año 2020 | Efecto Set | η^2 | Efecto Año | η^2 | Set x Año | η^2 |
|-----------------------|--------|------------------|------------------|-------------|----------|-------------|----------|-----------|----------|
| Tiempo de juego (min) | Set 1 | 14.71 \pm 2.53 | 14.37 \pm 2.83 | | | | | | |
| | Set 2 | 15.41 \pm 2.04 | 13.87 \pm 2.72 | .308 | .027 | .156 | .024 | .623 | .011 |
| | Set 3 | 16.21 \pm 3.65 | 15.38 \pm 2.41 | | | | | | |
| Tiempo de pausa (min) | Set 1 | 22.51 \pm 2.62 | 22.91 \pm 3.22 | | | | | | |
| | Set 2 | 24.70 \pm 2.72 | 22.51 \pm 2.20 | .009 | .105 | .479 | .006 | .186 | .039 |
| | Set 3* | 25.80 \pm 2.37 | 25.97 \pm 5.68 | | | | | | |
| Densidad del juego | Set 1 | .65 \pm .11 | .63 \pm .11 | | | | | | |
| | Set 2 | .62 \pm .09 | .61 \pm .11 | .632 | .011 | .475 | .006 | .958 | .001 |
| | Set 3 | .62 \pm .11 | .60 \pm .11 | | | | | | |
| Nº de bolas de breaks | Set 1 | 7.12 \pm 3.44 | 7.40 \pm 3.59 | | | | | | |
| | Set 2 | 5.50 \pm 2.33 | 6.00 \pm 2.44 | .081 | .057 | .511 | .005 | .976 | .001 |
| | Set 3 | 7.00 \pm 5.14 | 7.70 \pm 2.79 | | | | | | |
| Nº breaks | Set 1 | 2.62 \pm 1.96 | 3.09 \pm 1.97 | | | | | | |
| | Set 2 | 2.25 \pm 1.29 | 2.72 \pm 1.66 | .406 | .021 | .669 | .002 | .709 | .008 |
| | Set 3 | 3.40 \pm 1.51 | 3.00 \pm 1.88 | | | | | | |
| Nº juegos por set | Set 1 | 9.62 \pm 1.45 | 10.59 \pm 2.08 | | | | | | |
| | Set 2 | 10.06 \pm 2.08 | 9.77 \pm 2.09 | .322 | .026 | .040 | .049 | .107 | .051 |
| | Set 3 | 8.00 \pm 1.41 | 10.30 \pm 2.31 | | | | | | |

* $p < 0.05$ diferencias entre set 3 y resto de sets post hoc Bonferroni

A continuación, en la tabla 3 se exponen los datos referentes a las diferencias encontradas en las variables de estudio en función de la ronda de juego y la temporada. Así, los resultados muestran diferencias significativas en el número de bolas de break ($p = .013$). Concretamente se producen un mayor número de bolas de break en la final respecto a la ronda de cuartos de final ($p < .005$).

Tabla 3. Resultados obtenidos en función de la ronda de juego en categoría masculina y femenina (datos expresados como media \pm desviación estándar).

| | Ronda | Año 2019 | Año 2020 | Efecto Ronda | η^2 | Efecto Año | η^2 | Ronda x Año | η^2 |
|-----------------------|-----------|------------------|------------------|--------------|----------|------------|----------|-------------|----------|
| Tiempo de juego (min) | Cuartos | 15.17 \pm 2.68 | 13.99 \pm 3.63 | | | | | | |
| | Semifinal | 14.69 \pm 2.35 | 14.39 \pm 2.32 | .474 | .017 | .087 | .034 | .550 | .014 |
| | Final | 16.19 \pm 2.68 | 14.46 \pm 3.08 | | | | | | |
| Tiempo de pausa (min) | Cuartos | 23.82 \pm 1.08 | 21.45 \pm 1.92 | | | | | | |
| | Semifinal | 24.51 \pm 3.13 | 23.79 \pm 4.26 | .212 | .036 | .266 | .015 | .400 | .021 |
| | Final | 22.87 \pm 3.37 | 23.36 \pm 2.71 | | | | | | |
| Densidad del juego | Cuartos | .64 \pm .12 | .64 \pm .11 | | | | | | |
| | Semifinal | .60 \pm .06 | .61 \pm .11 | .074 | .057 | .328 | .011 | .122 | .048 |
| | Final | .71 \pm .10 | .61 \pm .12 | | | | | | |
| Nº de bolas de breaks | Cuartos | 5.22 \pm 2.58 | 5.25 \pm 3.19 | | | | | | |
| | Semifinal | 6.00 \pm 3.00 | 6.76 \pm 3.01 | .013 | .098 | .804 | .001 | .780 | .006 |
| | Final* | 8.20 \pm 3.85 | 7.93 \pm 2.86 | | | | | | |
| Nº breaks | Cuartos | 2.22 \pm 1.39 | 3.12 \pm 1.95 | | | | | | |
| | Semifinal | 2.11 \pm 1.45 | 2.83 \pm 1.76 | .130 | .047 | .444 | .007 | .204 | .037 |
| | Final | 3.70 \pm 1.76 | 3.00 \pm 1.93 | | | | | | |
| Nº juegos por set | Cuartos | 9.55 \pm 1.94 | 8.25 \pm .70 | | | | | | |
| | Semifinal | 9.50 \pm 1.54 | 10.56 \pm 2.16 | .089 | .055 | .917 | .000 | .104 | .052 |
| | Final | 9.80 \pm 2.34 | 10.50 \pm 2.06 | | | | | | |

* $p < 0.05$ diferencias entre cuartos de final y final post hoc Bonferroni

Discusión

Los objetivos de este estudio fueron analizar la influencia de la aplicación de la regla del punto de oro sobre parámetros de juego (tiempo de juego, tiempo de pausa, densidad del juego, número de bolas de break, número de breaks, y número de juegos por set), según el género, el número de set y la ronda de juego.

Al igual que los datos obtenidos en estudios previos realizados sin la aplicación de la regla del punto de oro (García-Benítez et al., 2016; Lupo et al., 2018), los resultados de esta investigación muestran como en pádel femenino se produce un mayor tiempo de juego y tiempo de pausa, independientemente de jugar con punto de oro o sin punto de oro. Este mayor tiempo de juego en pádel femenino podría ser debido a un mayor uso del globo (Torres-Luque et al., 2015; Lupo et al., 2018; García-Benítez et al., 2016), al mayor uso de trayectorias cruzadas (Sánchez-Alcaraz, Pérez-Puche et al., 2020) o a un mayor número de golpes realizados desde la zona media o el fondo de la pista (Torres-Luque et al., 2015; Lupo et al., 2018). Además, mientras que las mujeres emplean más el golpe de bandeja, con muy pocos errores derivados de su ejecución y devolución (Sánchez-Alcaraz, Pérez-Puche et al., 2020), los hombres realizan más remates planos o liftados, los cuales son golpes muy eficaces y con los que consiguen ganar gran cantidad de puntos de manera directa (Sánchez-Alcaraz, Pérez-Puche et al., 2020), lo que provocaría una menor duración de los puntos. Igualmente, los hombres presentan un mayor porcentaje muscular y mayores niveles de fuerza de agarre que las jugadoras (Pradas et al., 2021), lo que les permitiría golpear con mayor fuerza y velocidad a la pelota. Así, las características de cada grupo de deportistas condicionan el estilo de juego y por lo tanto recomendamos ajustar la forma de entrenar según el género de los atletas.

Con respecto al número de puntos de break, las mujeres realizaron un mayor número de puntos que los hombres durante los partidos, lo que supone igualmente conseguir romper el servicio de sus oponentes con más frecuencia que en pádel masculino. Estos datos coinciden con el estudio de Escudero-Tena, Courel-Ibáñez *et al.* (2021), que analizaron cuatro temporadas completas de WPT concluyendo que en el pádel masculino se realizan un mayor número de puntos de break en comparación con el pádel femenino. Por su parte, Fernández de Ossó (2019) mostró en su investigación que el porcentaje de eficacia del primer servicio es superior en pádel profesional masculino y que la eficacia del resto es superior en pádel profesional femenino. Así, el cuadro masculino defiende su servicio con mayor eficacia que el cuadro femenino y por el contrario el cuadro femenino juega al resto con mayor eficacia que el cuadro masculino, lo que confirma las diferencias en el estilo de juego en el pádel masculino y femenino.

Por otro lado, durante el tercer set los jugadores realizan un mayor tiempo de descanso respecto a los dos primeros sets. Otras investigaciones indican, al igual que los resultados de este estudio, que existen diferencias significativas entre los distintos sets de un partido profesional de pádel (Escudero-Tena, Sánchez-Alcaraz et al., 2021; Muñoz et al., 2022). Por su parte, Sánchez-Alcaraz *et al.* (2019) exponen en su estudio que la importancia del punto sobre el marcador del partido hace que los jugadores aumenten el tiempo de descanso entre puntos, pudiendo deberse tanto a aspectos estratégicos de las parejas por la relevancia que tienen los puntos o a la necesidad de una mayor recuperación de la fatiga. Este cambio de conducta de los deportistas en el juego parece que también estar influenciado por el número de set que se está disputando, por lo que estos datos deben tenerse en cuenta a la hora de crear y entrenar rutinas de descanso y de comunicación de los jugadores entre puntos.

Además, los resultados indican un mayor número de juegos por set durante la temporada 2020, donde se aplica la regla del punto de oro. Sánchez-Alcaraz, Muñoz, Ramón-Llin *et al.* (2020) estudiaron esta misma variable obteniendo igualmente un número superior de juegos por set tras la incorporación de la regla del punto de oro, aunque no fue significativo, quizás por el reducido tamaño de la muestra (WPT Marbella Máster 2019 y WPT Marbella Máster 2020). Además, la utilización del punto de oro en el pádel profesional aumenta la posibilidad de ganar un mayor número de juegos al resto (Muñoz et al., 2022). Por lo tanto, la igualdad en el marcador aumenta y los jugadores se enfrentarán a más puntos decisivos o puntos que supongan ganar un juego, set o partido, por lo que será fundamental que los

entrenadores diseñen entrenamientos y tareas que incluyan estos puntos (como el punto de oro), para que los jugadores puedan mejorar los aspectos tácticos y mentales en estas situaciones y aumentar sus posibilidades de éxito.

Finalmente, con respecto a las diferencias por ronda de juego, se observó que en las finales analizadas se disputaban más juegos por partido y un mayor número de pelotas de break en comparación con rondas previas (semifinales y cuartos de final), lo que parece estar relacionado con una mayor igualdad en los partidos, datos que coinciden con otros trabajos que han realizado análisis del marcador en pádel profesional (Sánchez-Alcaraz et al., 2021; Muñoz et al., 2022; Escudero-Tena, Sánchez-Alcaraz et al., 2021). De este modo, parece necesario que los jugadores preparen estrategias de juego y rutinas de descanso y recuperación en función de la ronda del torneo, ya que conforme avanzan las rondas de juego los partidos son más competitivos y con mayor exigencia física y psicológica.

Este estudio presenta una serie de limitaciones que deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados. Por un lado, no se han tenido en cuenta los parámetros del marcador de las rondas previas de los torneos, sino solo de rondas del cuadro final. Además, las condiciones ambientales de los torneos disputados podrían ser diferentes (temperatura, altura con respecto al nivel del mar, pista cubierta o descubierta, etc.). Estos factores podrían afectar a los patrones de juego de los jugadores. Futuros estudios deberían tener en cuenta estos parámetros para determinar la influencia de otras variables contextuales en los patrones de juego de los jugadores profesionales.

Conclusiones

En conclusión, este estudio muestra diferencias en los parámetros de juego en pádel masculino y femenino, no siendo muy afectados por la incorporación de la regla del punto de oro. Estos resultados son de gran relevancia para entrenadores, de forma que permiten orientar los procesos de entrenamiento y cuantificar cargas de trabajo específicas del juego atendiendo al género de los jugadores.

Por último, las rondas finales son las más igualadas, afectando la regla del punto de oro al número de bolas de breaks disputado, por lo que estos puntos parecen adquirir una importancia relevante para el resultado final de los partidos.

Contribuciones de cada autor: Conceptualización, B.A., J.M., y A.E.-T.; metodología, A.E.-T. y D.M.; análisis estadísticos, A.E.-T., B.S.-A. y D.M.; investigación, A.E.-T., B.A., J.M., B.S.-A., y D.M.; preparación de datos, A.E.-T., B.S.-A., y D.M.; preparación del manuscrito, A.E.-T. y D.M.; redacción - revisión y edición, A.E.-T., y D.M.; supervisión, B.S.-A., J.M., y B.A. Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

Referencias

- Almonacid, B., & Martínez, J. (2021). *Esto es pádel*. Aula magna.
- Courel-Ibáñez, J., Sánchez-Alcaraz, B. J., & Cañas, J. (2017). Game performance and length of rally in professional padel players. *Journal of Human Kinetics*, 55(1), 161-169. <https://doi.org/10.1515/hukin-2016-0045>
- Consejo Superior de Deportes (2021). Asociaciones y federaciones deportivas españolas, licencias y clubes federados. <https://www.csd.gob.es/es/federaciones-y-asociaciones/federaciones-deportivas-espanolas/licencias>
- Escudero-Tena, A., Almonacid, B., Martínez, J., Martínez-Gallego, R., Sánchez-Alcaraz, B. J., & Muñoz, D. (2022). Analysis of finishing actions in men's and women's professional padel. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/17479541221139970>
- Escudero-Tena, A., Courel-Ibáñez, J., García-Rubio, J., & Ibáñez, S. J. (2021). Sex differences in professional padel players: analysis across four seasons. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 1-12. <https://doi.org/10.1080/24748668.2021.1930363>
- Escudero-Tena, A., Fernández-Cortés, J., García-Rubio, J., & Ibáñez, S. J. (2020). Use and efficacy of the lob to achieve the offensive position in women's professional padel. Analysis of the 2018 WPT Finals. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(11), 4061. <https://doi.org/10.3390/ijerph17114061>
- Escudero-Tena, A., Mancha-Triguero, D., Pozo-Ayerbe, C., & Ibáñez, S. J. (2022). Diferencias entre pádel profesional masculino y femenino en función del rendimiento según el set, la ronda y el tipo de torneo. *Padel Scientific Journal*, 1(1), 23-37. <https://doi.org/10.17398/2952-2218.1.23>
- Escudero-Tena, A., Muñoz, D., Sánchez-Alcaraz, B. J., García-Rubio, J., & Ibáñez, S. J. (2022). Analysis of errors and winners in men's and women's professional padel. *Applied Sciences*, 12(16), 8125. <https://doi.org/10.3390/app12168125>
- Escudero-Tena, A., Sánchez-Alcaraz, B. J., García-Rubio, J., & Ibáñez, S. J. (2021). Analysis of Game Performance Indicators During 2015-2019 World Padel Tour Seasons and their Influence on Match Out-come. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(9), 4904. <https://doi.org/10.3390/ijerph18094904>

- Federación Internacional de Pádel. (2022). Lista de países asociados a la Federación Internacional de Pádel (FIP). <https://www.padelfip.com/es/>
- Fernández de Ossó, A. (2019). Diseño de una herramienta de análisis de indicadores de rendimiento técnico-táctico en pádel: Análisis y comparación en diferentes niveles de juego y sexo [Design of a tool for technical-tactical performance indicators in padel: Comparison of different levels of play and gender] [Doctoral dissertation. Universidad Pablo de Olavide. <https://rio.upo.es/xmlui/handle/10433/7028>
- García-Benítez, S., Pérez, T., Echegaray, M., & Felipe, J. L. (2016). Influencia del género en la estructura temporal y las acciones de juego del pádel profesional. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 11(33), 241–247
- García-Giménez, A., Pradas de la Fuente, F., Castellar Otín, C., & Carrasco Páez, L. (2022). Performance Outcome Measures in Padel: A Scoping Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(7), 4395. <https://doi.org/10.3390/ijerph19074395>
- Hopkins, W. G., Marshall, S. W., Batterham, A. M., & Hanin, J. (2009). Progressive statistics for studies in sports medicine and exercise science. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 41(1), 3–13. <https://doi.org/10.1249/MSS.0b013e31818cb278>
- Igartua, J. J. P. (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación [Quantitative research methods in communication]*. Bosh
- Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). The measurement of observer agreement for categorical data. *Biometrics*, 33(1) 159-174.
- Lupo, C., Condello, G., Courel-Ibáñez, J., Gallo, C., Conte, D., & Tessitore, A. (2018). Effect of gender and match outcome on professional padel competition. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 14(51), 29–41. <https://doi.org/10.5232/ricyde2018.05103>
- Muñoz, D., Courel-Ibáñez, J., Sánchez-Alcaraz, B. J., Díaz, J., Grijota, F. J., & Muñoz, J. (2017). Análisis del uso y eficacia del globo para recuperar la red en función del contexto de juego en pádel. *RETOS. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (31), 19-22.
- Muñoz, D., Sánchez-Alcaraz, B. J., Courel-Ibáñez, J., Díaz, J., Julián, A., & Muñoz, J. (2017). Diferencias en las acciones de subida a la red en pádel entre jugadores profesionales y avanzados. *Journal of Sport & Health Research*, 9(2).
- Muñoz, D., Sánchez-Alcaraz, B. J., Courel-Ibáñez, J., Pastelero, E. R., Pérez, F. J. G., & Díaz, J., (2016). Estudio sobre el Perfil y Distribución de las Pistas de Pádel en la Comunidad Autónoma de Extremadura [Study about profile and distribution of padel courts in the Autonomous Community of Extremadura]. *e-Balónmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 12(3), 223-230.
- Muñoz, D., Toro-Román, V., Vergara, I., Romero, A., de Ossó Fuente, A. I. F., & Sánchez-Alcaraz, B. J. (2022). Análisis del punto de oro y su relación con el rendimiento en jugadores profesionales de pádel masculino y femenino (Analysis of the gold point and its relationship with performance in male and female professional padel players). *Retos*, 45, 275-281.
- Pradas, F., Sánchez-Pay, A., Muñoz, D., & Sánchez-Alcaraz, B. J. (2021). Gender Differences in Physical Fitness Characteristics in Professional Padel Players. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(11), 5967.
- Ramón-Llín, J., Guzmán, J., Martínez-Gallego, R., Muñoz, D., Sánchez-Pay, A., & Sánchez-Alcaraz, B. J. (2020). Stroke Analysis in Padel According to Match Outcome and Game Side on Court. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 7838. <https://doi.org/10.3390/ijerph17217838>
- Sánchez-Alcaraz, B. J., Cánovas-Martínez, J., Sánchez-Pay, A., & Muñoz, D. (2022). Investigación en pádel. Revisión sistemática. *Padel Scientific Journal*, 1(1), 71-105. <https://doi.org/10.17398/2952-2218.1.71>
- Sánchez-Alcaraz, B. J., Courel-Ibáñez, J., & Cañas, J. (2016). Valoración de la precisión del golpeo en jugadores de pádel en función de su nivel de juego. [Groundstroke accuracy assessment in padel players according to their level of play]. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*. doi: 10.5232/ricyde, 12(45), 324-333. <http://dx.doi.org/10.5232/ricyde2016.04507>
- Sánchez-Alcaraz, B. J., Courel-Ibáñez, J., Díaz, J., Grijota, F. J., & Muñoz, D. (2019). Efectos de la diferencia en el marcador e importancia del punto sobre la estructura temporal en pádel de primera categoría. *Journal of Sport & Health Research*, 11(2).
- Sánchez-Alcaraz, B. J., Courel-Ibáñez, J., Muñoz, D., Infantes-Córdoba, P., de Zumarán, F. S., & Sánchez-Pay, A. (2020). Análisis de las acciones de ataque en el pádel masculino profesional. *Apunts. Educación física y deportes*, 4(142), 29-34.
- Sánchez-Alcaraz, B. J., Muñoz, D., Pradas, F., Ramón-Llín, J., Cañas, J., & Sánchez-Pay, A. (2020). Analysis of serve and serve-return strategies in elite male and female padel. *Applied Sciences*, 10 (19), 6693. <https://doi.org/10.3390/app10196693>
- Sánchez-Alcaraz, B. J., Muñoz, F. J., Ramón-Llín, J., Sánchez-Pay, A., & Muñoz, D. (2020). Influencia del punto de oro en la estructura temporal y el marcador en pádel profesional. *Kronos*, 19(1), 1-8.
- Sánchez-Alcaraz, B. J., Pérez-Puche, D. T., Pradas, F., Ramón-Llín, J., Sánchez-Pay, A., & Muñoz, D. (2020). Analysis of performance parameters of the smash in male and female professional padel. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17 (19), 7027. <https://doi.org/10.3390/ijerph17197027>
- Sánchez-Alcaraz, B. J., Siqueir-Coll, J., Toro-Román, V., Sánchez-Pay, A., & Muñoz, D. (2021). Análisis de los parámetros relacionados con el marcador en el circuito world padel tour 2019: diferencias por género, ronda y tipo de torneo. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física Deporte y Recreación*, 39, 200-204.
- Torres-Luque, G., Ramírez, A., Cabello-Manrique, D., Nikolaidis, P. T., & Alvero Cruz, J. R. (2015). Match analysis of elite players during paddle tennis competition. *International Journal of Performance Analysis in Sport*, 15(3), 1135–1144. <https://doi.org/10.1080/24748668.2015.11868857>